*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Odpowiedzialność w systemie administracji publicznej |
| Kod przedmiotu\* | A2SO50 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Katedra Nauki Administracji |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | studia II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok II /semestr 4 |
| Rodzaj przedmiotu | specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. Agata Barczewska-Dziobek, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr hab. Agata Barczewska-Dziobek,  prof. UR, mgr Izabela Bentkowska-Furman |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

X zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład: Egzamin

Ćwiczenia: zaliczenie z oceną

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość organizacji i zadań administracji publicznej. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy na temat podstawowych założeń normatywnych związanych z odpowiedzialnością administracji publicznej, pojęciem  i rodzajami tej odpowiedzialności. |
| C2 | Celem przedmiotu jest również zdobycie wiedzy przez studenta z zakresu procedury dochodzenia odszkodowań z tytułu szkody powstałej wskutek legalnych działań, czy też niezgodnego z prawem działania lub zaniechania organu administracji publicznej. |

**3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student wykazuje się szczegółową wiedzą na temat struktur, instytucji i zasad działania organów administracji publicznej (krajowych, międzynarodowych i unijnych) i podmiotów administrujących, ich genezy i ewolucji oraz wykonywanych przez nie zadań; | K\_W02 |
| EK\_02 | Student dysponuje usystematyzowaną wiedzą na temat odpowiedzialności i etyki pracowników administracji publicznej oraz zna kluczowe zagadnienia dotyczące zatrudnienia w służbie publicznej; | K\_W05 |
| EK\_03 | Student potrafi prawidłowo identyfikować i interpretować zjawiska prawne i inne zachodzące w administracji oraz ich wzajemne relacje z wykorzystaniem wiedzy w zakresie nauk administracyjnych; | K\_U01 |
| EK\_04 | Student wykazuje się specjalistycznymi umiejętnościami znajdowania podstaw prawnych, orzecznictwa i literatury dotyczącej badanych zagadnień oraz stosowania zasad etycznych, jak również samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu i podejmowania rozstrzygnięć; | K\_U04 |
| EK\_05 | Student jest gotowy samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę, w tym również na gruncie interdyscyplinarnym. | K\_K01 |
| EK\_06 | Student ma świadomość doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i etyczny, identyfikuje i rozwiązuje dylematy moralne związane ze stosowaniem prawa; | K\_K06 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Zagadnienia systematyzujące-rozumienie odpowiedzialności w administracji publicznej, prawne i pozaprawne ujęcie odpowiedzialności, struktura odpowiedzialności administracji publicznej. |
| Odpowiedzialność administracji z perspektywy stanowienia i stosowania prawa, odpowiedzialność w świetle władztwa administracyjnego. |
| Odpowiedzialność najwyższych organów w państwie. Rodzaje odpowiedzialności konstytucyjne, parlamentarna, polityczne. Rola Najwyższej Izby Kontroli. |
| Odpowiedzialność odszkodowawcza administracji publicznej - odpowiedzialność odszkodowawcza Skarbu Państwa za bezprawne działania i zaniechania funkcjonariuszy publicznych (podstawowe zasady, zakres przedmioty i podmiotowy). |
| Pojęcie odpowiedzialności jednostki samorządu terytorialnego i jej organów, odpowiedzialność demokratyczna w samorządzie terytorialnym. |
| Odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa -Ustawa z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa. |
| Przestępstwa urzędnicze, delikty pracownicze, odpowiedzialność materialna i porządkowa pracowników, odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, odpowiedzialność administracyjna wg kpa, samorządowych ustaw ustrojowych, ustawy antykorupcyjnej i innych szczególnych aktów. |
| Społeczny wymiar odpowiedzialności, patologie w administracji, infrastruktura antykorupcyjna. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Odpowiedzialność odszkodowawcza za niezgodne z prawem działania organów administracji publicznej (zakres podmiotowy i przedmiotowy). |
| Funkcje odpowiedzialności odszkodowawczej za niezgodne z prawem działania organów administracji publicznej, dlaczego państwo powinno ponosić odpowiedzialność za niezgodne z prawem działania administracji publicznej. |
| Odpowiedzialność urzędnicza. Odpowiedzialność porządkowa i dyscyplinarna urzędnika państwowego, odpowiedzialność pracownika samorządowego. |

|  |
| --- |
| Odpowiedzialność dyscyplinarnej członków korpusu służby cywilnej (zakres przedmiotowy, podmiotowy, obowiązki służby cywilnej). |
| Odpowiedzialność Skarbu Państwa i jednostek samorządu terytorialnego za niezgodne z prawem działanie administracji: odpowiedzialność za szkodę powstałą wskutek wydania decyzji niezgodnej z prawem, odpowiedzialność za szkodę wywołaną niewydaniem aktu normatywnego, odpowiedzialność za brak implementacji przepisów prawa wspólnotowego. |
| Odpowiedzialność (majątkowa) za legalne działania administracji, odpowiedzialność za szkodę powstałą na skutek uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej, odpowiedzialność powstałą na skutek uchylenia lub zamiany decyzji ostatecznej. |

3.4. Metody dydaktyczne

Wykłady: wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja, analiza przypadków,

Ćwiczenia: metoda projektów, praca w grupach, dyskusja, analiza przypadków

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_01 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin | w, ćw. |
| EK\_02 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin | w, ćw. |
| EK\_03 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin | w, ćw. |
| EK\_04 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin | w, ćw. |
| EK\_05 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin | w, ćw. |
| EK\_06 | obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium, egzamin | w, ćw. |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zdania egzaminu jest uzyskanie pozytywnej oceny. Egzamin może mieć formę pisemną lub ustną. Polega na odpowiedzi na zadane pytania. Egzamin zawierać może pytania testowe, otwarte oraz problemowe. Kryteriami oceny odpowiedzi są: kompletność odpowiedzi, poprawna terminologia, aktualny stan prawny.  Zaliczenie ćwiczeń odbywa na podstawie – frekwencji na ćwiczeniach, aktywności na zajęciach oraz kolokwium, z którego ocena pozytywna osiągana jest w przypadku uzyskania ponad 50% poprawnych odpowiedzi. Kryteria oceny: kompletność odpowiedzi, poprawna terminologia, aktualny stan prawny.  Przyjmuje się następującą skalę ocen:  5,0 – powyższej 90% poprawnych odpowiedzi,  4,5 – 81 – 89%,  4,0 – 70 – 80%,  3,5 – 61 -69%,  3,0 – 51 – 60%,  2,0- poniżej 50 %. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 60 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Z. Duniewska, M. Stahl (red.), *Odpowiedzialność administracji  i w administracji*, Wolters Kluwer, 2013. 2. A. Cebera, *Odpowiedzialność odszkodowawcza za niezgodne z prawem działania organów administracji publicznej*, Wolters Kluwer, 2018. 3. J. Bujny (red.), *Odpowiedzialność w administracji publicznej.  Poradnik urzędnika*, C.H. Beck, 2005. 4. R. Kusiak-Winter, *Odpowiedzialność administracji publicznej  Struktura odpowiedzialności z perspektywy determinantów prawnych*, Wrocław 2019. 5. B. Cudowski (red.), *Odpowiedzialność jako instrument zapewnienia prawidłowego funkcjonowania samorządu terytorialnego (o potrzebie badań*), Białystok 2006. 6. J. Borkowska (red.), *Odpowiedzialność urzędnika administracji publicznej*, Warszawa 2009. |

|  |
| --- |
| Literatura uzupełniająca:   1. J. Stalina, *Prawo urzędnicze*, Warszawa 2017. 2. M. Safjan, K. J. Matuszczyk, *Odpowiedzialność odszkodowawcza władzy publicznej*, LEXISNEXIS 2009. 3. B. Jaworski, *Aspekty prawne odpowiedzialności funkcjonariuszy publicznych,* Studia prawnicze KUL 2 (86), Lublin 2021. 4. A. Jurkowska-Gomułka*, Społeczna odpowiedzialność administracji: perspektywa teoretyczna i praktyczna,* Rzeszów-Warszawa 2019. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)